

对话教育有何差别？

	传统培训	对话教育
采用的典型方法	讲座, PPT 报告, 有时报告结束后答疑。	采用学习任务, 其中学员根据自己的经验。
“独唱式”与“对话式”	独唱式(通过讲座的形式单向分享信息), 有时在讲座结束后答疑。	整个课程过程中学员以及老师之间进行对话。
负责	老师负责。	老师与学员之间以及学员互相之间双向负责。
谁的知识起主导作用	老师的知识。	所有人的知识。
“演绎知识”与“归纳知识”	侧重演绎知识。	支持演绎/归纳两种知识。
内容与过程	强调教授内容。	通过过程学习内容。
学习风格	主要是听觉学习; 部分视觉学习(PPT)。	视觉、听觉、和运动感觉。
学习领域	长于认知学习领域的教学。	长于认知、情感和和心理运动学习领域。
目的类型	清晰的教学目的。	清晰的以结果为基础的目的
学习者感受	除非老师很有活力, 否则学习过程可能让人感觉无聊、严肃; 通常新内容的保留率很低。	引人入胜且充满活力; 通常新内容的保留率很高。
评价方法	学术环境中的评价采取考试方式进行(但是在很多成人教学环境中不可行)。对报告可收集反馈信息。	评价是融合在对教学目的的实现过程当中的, 可在课程过程当中进行观察。参与质量由学员和主持人进行评判。对知识的转化和影响要进行追踪。
优势与不足	内容丰富。被认为更加“学术性”、严肃、专业。需要做的准备较少, 对听力学习者更有优势, 导致主人翁感和学习感低。	可以在短时间内覆盖大量内容, 并通过练习达到更深的程度。学员对学习过程有很高的主人翁感。做好准备需要花较多时间。